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**Введение**

 Система государственных закупок – ее контроль, совершенствование, реформирование - является одним из важнейших направлений в работе правительства. Они составляют значительную часть в расходной части государственного бюджета, поэтому использование неэффективной системы государственных закупок ведет к значительному перерасходованию средств. Как известно, закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд на данный момент регулируются Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – 94-ФЗ).

Необходимо заметить, что на протяжении нескольких последних лет идет реформирование отрасли закупок и доработка закона 94-ФЗ. Изменения проводятся с целью снижения коррупции в отрасли, повышения эффективности. В том числе, дорабатываются и принципы закупок высокотехнологичного медицинского оборудования. В ходе применения 94-ФЗ на практике было выявлено множество недостатков и недоработок, для устранения которых было недостаточно небольших изменений, а требовалось изменения 94-ФЗ в целом. В связи с этим, последние несколько лет велась разработка Федеральной контрактной системы. Итогом работы над Федеральной контрактной системой стал Закон № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее 44-ФЗ), который должен прийти на смену существующему 94-ФЗ с 1 января 2014 года.

Актуальность исследования закупок высокотехнологичного медицинского оборудования объясняется тем, что данная сфера закупок является одной из проблематичных отраслей государственных закупок в связи со своей спецификой, влиянием на состояние жизни и здоровья людей нашей страны и огромными рисками, связанными с возможностью нанесения вреда людям в случае использования неэффективного оборудования. Кроме того, оборудование подобного рода является весьма дорогостоящим и в связи с этим высоки коррупционные риски. Закупкам высокотехнологичного медицинского оборудования последние несколько лет уделяется большое внимание.

Предметом исследования стала реализация действующего законодательства в рамках обеспечения учреждений здравоохранения высокотехнологичным медицинским оборудованием.

Объектом исследования в данной работе были выбраны закупки томографов для обеспечения нужд медицинских учреждений.

Целью дипломной работы - на основе анализа сложившейся практики

размещения заказов и проведения конкурсных процедур по закупкам высокотехнологичного медицинского оборудования на примере томографов для нужд учреждений здравоохранения определить пути повышения ее эффективности.

Для достижения поставленной цели в работе были решены следующие задачи:

1. проведен анализ нормативно-правового регулирования размещения заказов для обеспечения государственных и муниципальных нужд и выявлены общие проблемы действующего законодательства;
2. были выявлены особенности размещения государственных и муниципальных заказов на высокотехнологичное медицинское оборудование;
3. проанализированы результаты размещения заказов на высокотехнологичное медицинское оборудование на примере томографов;
4. определены проблемы, препятствующие эффективному размещению заказов и проведению закупок высокотехнологичного медицинского оборудования;
5. сформулированы предложения по повышению эффективности данной сферы закупок.

Выбор закупок томографов в качестве объекта исследования объясняется тем, что в последние несколько лет по стране прокатился целый ряд скандалов, связанных с коррупцией и перерасходованием средств при закупках томографов. В связи с чем и начались изменения и уточнения законодательства, регламентирующего закупки высокотехнологичного медицинского оборудования, в части обоснования начальной (максимальной) цены контракта, а также в части установления требований к поставщикам. Тем самым выбор объекта исследования является репрезентативным и позволяет выявить и рассмотреть общие проблемы системы государственных закупок высокотехнологичного медицинского оборудования.

Гипотезой данной работы является следующее предположение: несмотря на предпринятые попытки устранения проблем, система госзакупок высокотехнологичного медицинского оборудования недостаточно эффективна.

Работа состоит из двух глав. В первой проведен общий обзор действующего законодательства в сфере государственных закупок и рассмотрены особенности закупок высокотехнологичного медицинского оборудования, вторая глава будет посвящена анализу закупок высокотехнологичного медицинского оборудования на примере томографов и формированию предложений по повышению их эффективности.

Источниками для написания работы послужили основные нормативные акты Российской Федерации, которые регулируют вопросы организации размещения заказов для государственных и муниципальных нужд, статистические материалы, доклады, научные статьи, аналитические записки, портал госзакупок, данные федеральной антимонопольной службы.

Для выполнения поставленных в работе задач в качестве основных методов были использованы методы анализа и синтеза.

# Глава 1

## Нормативно-правовое регулирование размещения заказов для обеспечения государственных и муниципальных нужд и общие проблемы действующего законодательства

Государственные закупки регулируются Федеральным законом 94-ФЗ от 21 июля 2005 года «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Согласно данному закону регламентируется порядок размещения заказов на поставки товаров, услуг и работ для государственных нужд, заключение контрактов и их закрытие. 94-ФЗ устанавливает   единый порядок процедуры размещения заказа на всей территории Российской Федерации, способы размещения заказа и процедуру заключения государственных и муниципальных контрактов.

До принятия 94-ФЗ отсутствовала централизованная регламентация порядка закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в данной сфере действовали лишь декларативные нормативные акты, которые на деле не ограничивали произвол заказчиков. Законодательство носило рамочный характер, закупки регулировались на различных уровнях – от федерального до уровня муниципалитетов. Также, практически не работали санкции за его неисполнения. В данных условиях значительное увеличение объема государственных закупок в начале 2000-ых годов привело к сильному росту коррупции, дискриминации участников размещения заказа. Разрастание проблем привело к необходимости установления единой действенной системы регулирования государственных закупок.

В результате, был разработан 94-ФЗ, ключевыми идеями которого для повышения эффективности госзакупок являлось следующее:

* создание благоприятных условий для конкуренции посредством обеспечения свободного доступа к конкурсным процедурам для всех хозяйствующих субъектов;
* обеспечение максимальной прозрачности госзакупок;
* преодоление коррупции, что на момент принятия закона считалось главной проблемой госзакупок.

 Ключевые идеи реформы отразились в целях регулирования 94-ФЗ, которые включают в себя следующее:

* эффективное использование средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования;
* расширение возможностей для участия юридических и физических лиц к участию в государственном заказе, развитие добросовестной конкуренции;
* совершенствование деятельности органов местного самоуправления и государственных органов в сфере размещения госзаказа;
* обеспечение гласности и прозрачности проводимых государством закупок и предотвращение коррупции в сфере размещения государственного заказа.

Принятие 94-ФЗ принципиально изменило систему закупок для государственных и муниципальных нужд. Заказчиков обязали размещать информацию о проводимых закупках на официальном сайте, был установлен исчерпывающий перечень возможных требований к участникам размещения заказа. Данные меры защитили поставщиков от дискриминации.

Конкурсы и аукционы были установлены в качестве основных способов размещения заказа. При проведении данных процедур, в конкурсной документации изначально должны быть установлены требования к участникам из закрытого перечня, установленного 94-ФЗ, критерии определения победителя, содержание, значимость каждого из критериев согласно закрытому перечню, установленному 94-ФЗ. Также, с принятием 94-ФЗ началось развитие электронных аукционов как способа размещения заказа.

Ст. 11 94-ФЗ устанавливается четко определенный перечень требований к участникам размещения заказа. К обязательным требованиям относятся следующие: соответствие требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ; непроведение ликвидации участника размещения заказа; неприостановление деятельности участника размещения заказа в порядке, предусмотренном КоАПом РФ, на день подачи заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе; отсутствие у участника размещения заказа задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника размещения заказа по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период[[1]](#footnote-1).

 П.п. 2 и 3 Ст. 11 94-ФЗ содержат перечень допустимых дополнительных требований и условия их установления.

Какие-либо дополнительные требования к участникам размещения заказа, кроме указанных выше, согласно п. 4 ст. 11 94-ФЗ устанавливать запрещено. Это является важным отличием 94-ФЗ от действовавшего ранее Федерального закона №97-ФЗ, согласно которому заказчик был вправе устанавливать любые дополнительные требования к участникам размещения заказа. Это неизбежно создавало ситуацию неопределенности, и давало простор для произвола чиновников.

Также, 94-ФЗ установлены способы размещения заказа и условия их применения. Согласно 94-ФЗ, размещение заказа может осуществляться:

1. путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе аукциона в электронной форме;
2. без проведения торгов (запрос котировок, у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), на биржах)[[2]](#footnote-2).

Под конкурсом понимается такой вид торгов, в котором побеждает участник, предложивший лучшее исполнение условий контракта. Конкурсы могут быть открытыми и закрытыми (если предметом государственного или муниципального контракта является поставка товаров (выполнение работ, оказание услуг), информация о которых относится к сведениям, составляющим государственную тайну).

Под аукционом понимается такой вид торгов, при котором победителем признается участник, сделавший лучшее предложение по цене. В связи с этим, размещение заказа в форме аукциона может осуществляться в случае, если указанные товары, услуги или работы производятся по определенным спецификациям заказчика, если предмет закупки может отличаться лишь по цене, если товар является серийным.

Кроме того, Правительством РФ устанавливается перечень товаров, работ и услуг, закупку которых можно осуществлять в форме аукциона.

Аукционы проводятся в открытой и закрытой форме. Форма закрытого аукциона применяется заказчиком лишь в том случае, если предметом государственного или муниципального контракта является поставка товаров, оказание работ или услуг, информация о которых относится к сведениям, составляющим государственную тайну.

Запрос котировок определяется 94-ФЗ как процедура размещения заказа, при которой информация о необходимых товарах, работах или услугах сообщается неограниченному кругу поставщиков, путем размещения извещения о проведении запроса котировок на официальном сайте. Выигравшим в процедуре запроса котировок признается участник, предложивший наименьшую цену контракта.

Запрос котировок применяется в случае закупки товара, работ, услуг, для которого существует функционирующий рынок и который осуществляется не по конкретным заявкам заказчика, на сумму не более 500 тысяч рублей. Также, данный способ размещения заказа может использоваться в экстренных случаях, обозначенных в п. 6 ст. 42 94-ФЗ.

Под размещением заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) понимается такая процедура размещения заказа, при которой заказчик предлагает заключить государственный или муниципальный контракт только одному участнику процедур размещения заказа.

П. 2 ст. 55 94-ФЗ устанавливается закрытый перечень случаев, при которых возможно размещение заказа у единственного поставщика. Это является гарантией от возможного произвольного применения данного способа и усиливает публичную составляющую при размещении заказов.

За период действия, в 94-ФЗ неоднократно вносились поправки, для устранения выявленных в ходе применения недостатков. Немалую часть в эффективности действия законодательных актов играют люди, обеспечивающие их исполнение. Изначально 94-ФЗ не содержал никаких квалификационных требований к сотрудникам оценочной комиссии, в ходе его действия в ст. 7 94-ФЗ было включено следующее положение: «Заказчик, уполномоченный орган вправе включать в состав комиссии преимущественно лиц, осуществивших профессиональную переподготовку или повышение квалификации в сфере размещения заказов для государственных или муниципальных нужд»[[3]](#footnote-3). Далее, Федеральным законом от 30 декабря 2008 года № 308-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» было установлено обязательное требование о том, что «с 1 января 2009 года в состав комиссии должно в обязательном порядке входить не менее одного лица, прошедшего профессиональную переподготовку или повышение квалификации в сфере размещения заказов для государственных или муниципальных нужд». С 1 января 2010 года в состав комиссии уже должны были входить минимум два лица, имеющих профессиональную подготовку. Дальнейшими изменениями п. 20 ст. 65 94-ФЗ вновь было установлено, что «с 1 января 2011 года в состав комиссии по размещению заказов должно включаться не менее чем одно лицо прошедшее профессиональную переподготовку или повышение квалификации в сфере размещения заказов для государственных или муниципальных нужд»[[4]](#footnote-4).

С 1 января 2011 года была полностью исключена необходимость размещать информацию о проводимых закупках в печатном издании, данная процедура была полностью перенесена на официальный сайт zakupki.gov.ru, что увеличило доступность информации для поставщиков, усилило контроль над размещаемой информацией, повысило прозрачность закупок.

Был установлен и порядок контроля исполнения 94-ФЗ. Уполномоченные органы при проведении плановых проверок, внеплановых проверок, в случае обращения поставщиков с жалобами на неправомерные действия или бездействия должностных лиц при проведении процедуры закупки вправе выдать обязательное для исполнения заказчиком предписание на устранение допущенных нарушений, или направить в суд иск о признании проведенной процедуры закупки или размещения заказа недействительными.

94-ФЗ улучшил систему государственных закупок по сравнению с ситуацией, существовавшей в этой области ранее. Однако, несмотря на установление единого порядка проведения закупочных процедур и установление порядка контроля над исполнением 94-ФЗ, серьезные проблемы, связанные с его применением, наблюдались практически с самого начала применения. Согласно проводимым мониторингам, в 2006 году нарушение процедур было допущено более чем в 80% закупок, в 2007 количество процедур с нарушением снизилось почти до 60%, однако следующие несколько лет снижения уровня нарушений не наблюдалось[[5]](#footnote-5).

Практика применения 94-ФЗ выявила много существующих проблем.

 Возникают такие проблемы, как длительность процедур конкурсов и аукционов, особенно в случае отсутствия заявок. Соответственно, в связи с нарушением сроков удовлетворения потребности в продукции, вызванных необходимостью повторно проводить закупку, могут возникать сбои в основной работе заказчика. Также существует проблема, связанная с невозможностью затребовать документы, подтверждающие и обосновывающие данные, которые участник размещения заказа указал в заявке.

 Еще одной проблемой является то, что в последнее время сложилось негативное восприятие размещения заказов в формате конкурса, так как считается, что оценка заявок носит весьма субъективный характер и существует большая возможность возникновения коррупционных действий. В связи с этим, все больше видов продукции стало включаться в перечень продукции, в обязательном порядке закупаемой в форме аукционов. Но проблема аукционов состоит в том, что участие в них принимают анонимные поставщики и выбор победителя основывается лишь на критерии цены. Это приводит к тому, что закупки все больше приходят к формату «купить что угодно и у кого угодно», так как невозможно учесть квалификацию поставщиков, разницу в качественных характеристиках поставляемого товара. Также в ходе аукционов высоки риски поставки товара ненадлежащего качества. Признание на высшем уровне того, что повсеместное распространение аукционов ведет к ухудшению системы закупок, привело к тому, что в 44-ФЗ вновь предусматриваются и конкурсы с предварительной квалификацией, и двухэтапные конкурсы.

 Также проблемой 94-ФЗ является отсутствие порядка прогнозирования, нормирования, планирования государственных и муниципальных нужд. Действуя в рамках Закона, заказчики на данный момент могут законно приобрести дорогой автомобиль вместо более дешевого аналога, «известен случай, когда администрация одного из субъектов РФ заказала огромное количество марочного коньяка на празднование мероприятия»[[6]](#footnote-6). И таких примеров нерационального использования бюджетных средств немало. Также, в 94-ФЗ недостаточно четко регламентирован порядок определения начальной (максимальной) цены контракта, заказчик при установлении начальной цены может ориентироваться на информацию из открытого перечня источников, которые к тому же могут содержать в себе ложную информацию. Для решения данной проблемы в 44-ФЗ устанавливаются конкретные методики расчета начальной (максимальной) цены контракта по разным видам товаров, работ и услуг.

Имеют место и срывы установленных сроков поставок. Например, в конце календарного года, в случае, если поставщик не укладывается в установленные сроки, заказчик должен вернуть в конце отчетного периода деньги в бюджет. Поэтому, часто заказчики идут на то, что проводят оплату в установленные сроки, а поставка осуществляется позже.

Ограниченность действий заказчика в отношении недобросовестных поставщиков усложняет проведение эффективных закупок. Так заказчик может внести поставщика в реестр недобросовестных поставщиков лишь в случае отказа от заключения контракта или в случае его судебного расторжения. Однако эти меры не защищают заказчиков от фирм-однодневок, от демпинга цен, от поставки некачественного товара и соответственно срыва работы заказчика.

Также проблемой является отсутствие законодательно закрепленного процесса мониторинга исполнения контрактов. Отсутствие на данный момент процедуры мониторинга исполнения контрактов не позволяет оценить итоговую эффективность закупок, введение реестра результатов государственных контрактов, предусмотренного в 44-ФЗ, позволит контролировать результаты исполнения контрактов и их итоговую эффективность.

Кроме того, множество внесенных поправок привело к тому, что 94-ФЗ превратился в очень сложный непоследовательный нормативно-правовой акт. Но, несмотря на вносимые поправки, 94-ФЗ предусматривает единый порядок закупок различных групп товаров, а для эффективного размещения заказа необходимо учитывать специфику каждой группы.

В целом, анализ существующего нормативно-правового регулирования размещения заказов для обеспечения государственных и муниципальных нужд позволяет говорить о соответствии 94-ФЗ установленным мировым стандартам, однако отсутствие регламентации процедур планирования закупок, мониторинга исполнения контрактов оставляет большую возможность для нарушений на данных этапах. Кроме того, постоянное внесение поправок усложняет законодательство, контроль над его исполнением, создает сложности для эффективной реализации заказчиками установленных правил и процедур, а единые правила закупок для различных групп товаров не позволяют учитывать сложность и специфику каждой отдельной группы.

 Перейдем к рассмотрению проблем системы закупок высокотехнологичного медицинского оборудования и ее специфики, необходимой для эффективного размещения заказа.

## Особенности закупки высокотехнологичного медицинского оборудования

Как уже говорилось, государственным закупкам высокотехнологичной медицинской техники в течение последних лет уделяется большое внимание. Выявление большого количества нарушений подтолкнуло внесение изменений в законодательство, с целью сократить объемы нерационально используемых средств. В России продолжается действие программы «Модернизации здравоохранения», которая включает в себя, в том числе и модернизацию высокотехнологичной медицины. Следовательно, идет большой объем закупок высокотехнологичного медицинского оборудования и освоение большого объема бюджетных средств по данному направлению.

Государственные закупки высокотехнологичного медицинского оборудования имеют свою специфику. Во-первых, медицинское оборудование весьма сложный товар и сторонним наблюдателям, закупающим сотрудникам и контролерам бывает сложно определить значимость конкретно данного оборудования для медучреждения, или качество поставленного в итоге оборудования. Кроме того, на данный момент в России не существует законодательного определения понятия высокотехнологичного медицинского оборудования, что создает дополнительные сложности при закупках. Есть лишь критерии отнесения оборудования к высокотехнологичному, установленные Приказом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Минпромторг России) от 1 ноября 2012 г. N 1618 "Об утверждении критериев отнесения товаров, работ и услуг к инновационной продукции и (или) высокотехнологичной продукции по отраслям, относящимся к установленной сфере деятельности Министерства промышленности и торговли Российской Федерации" (далее Приказ Минпромторга №1618). Согласно данному Приказу к высокотехнологичному оборудованию относится оборудование, отвечающее следующим критериям:

* «товар, работа, услуга соответственно изготавливается, выполняется и оказывается предприятиями наукоемких отраслей;
* товар, работа и услуга соответственно производится, выполняется и оказывается с использованием новейших образцов технологического оборудования, технологических процессов и технологий;
* товар, работа, услуга соответственно производится, выполняется и оказывается с участием высококвалифицированного, специально подготовленного персонала»[[7]](#footnote-7).

Однако какой-либо перечень наименования оборудования, которое относится к высокотехнологичному, отсутствует. Также, «отсутствие системы экспертной оценки и унифицированных технических требований к различным видам высокотехнологичного медицинского оборудования оставляет простор для злоупотребления со стороны заказчиков, способных выдать второстепенный отличительный признак прибора/аппарата за ключевой»[[8]](#footnote-8).

На данный момент под высокотехнологичным медицинским оборудованием, согласно установленным Приказом Минпромторга №1618 критериям, понимаются роботы и технологии искусственного интеллекта (хирургическая робототехника, роботы-няни и т.д.), различные электронные микроскопы, ультразвуковые сканеры, лазерные скальпели, оборудование для радиохирургии, эндоскопии, оборудование для генетических исследований, реанимационное оборудование и многое другое[[9]](#footnote-9). Говоря в общем, это вся современная медицинская техника, позволяющая проводить сложнейшие уникальные операции и процедуры.

Еще одной особенностью размещения заказа на поставку высокотехнологичного медицинского оборудования является его высокая социальная значимость. В этой связи недопустимо заключение контрактов с не имеющими лицензий и прав на обслуживание оборудования «фирмами-однодневками», с посредниками, так как срывы сроков поставок, простой необходимого оборудования могут привести к нанесению вреда большому количеству населения, а также к невозможности оказывать необходимую медицинскую помощь.

 Заказчикам высокотехнологичного медицинского оборудования необходимо выполнять параллельно две основные задачи – приобретать хорошую, необходимую медицинским учреждениям технику и экономить деньги. До вступления в силу 94-ФЗ первое место при закупке медицинского оборудования отдавалось социальной и медицинской эффективностям, что объяснимо высокой важностью данного оборудования для здоровья населения. С введением в действие 94-ФЗ на первое место вышла экономическая эффективность.

 В связи с повысившейся значимостью экономической эффективности, появилось большое количество закупок высокотехнологичной медицинской техники, непродуманных с точки зрения необходимости данного для определенного учреждения. «Анализ эффективности использования закупленных компьютерных томографов, проведенный Росздравнадзором в ходе проверки, показал, что данная высокотехнологичная и дорогостоящая техника не загружена в полном объёме»[[10]](#footnote-10). В ряде медицинских учреждений отсутствовала лицензия на осуществление медицинской деятельности с применением данного оборудования, на подготовку помещений для установки закупленного оборудования, отсутствовал персонал, имеющий необходимую квалификацию для проведения процедур с использованием закупленной техники. Кроме того, в некоторых учреждениях наличие персонала необходимой квалификации не предусматривалось вовсе.

 Так, по причинам необоснованных закупок, Росздравнадзором были выявлены случаи простоя и неиспользования высокотехнологичного медицинского оборудования в ряде регионов, в числе которых республики Саха (Якутия), Мордовия, Чеченская, Удмуртская республики, Краснодарский край, Владимирская, Новосибирская, Ленинградская, Ульяновская, Оренбургская области. В Волгоградской области был выявлен более чем полугодовой простой высокотехнологичного медицинского оборудования из-за отсутствия приспособленных помещений более полугода на сумму свыше 465 миллионов рублей.

В связи с этим, при закупке высокотехнологичного медицинского оборудования медучреждение должно определить степень необходимости и первоочередности конкретного оборудования. Для этого, необходимо исходить из двух основных принципов: насколько отсутствие данного оборудования угрожает жизни пациентов и насколько приобретение данного оборудования повысит качество ухода, лечения и диагностики пациентов. Так как бюджет медицинских учреждений ограничен, в первую очередь должно приобретаться оборудование, имеющее наибольшую необходимость по данным критериям.

 Для обоснования необходимости определенного высокотехнологичного медицинского оборудования работникам медицинских учреждений, ответственным за организацию заказа, целесообразно согласовывать все документы со специалистом по ремонту и обслуживанию данной техники в организации, с руководителями соответствующих структурных подразделений, ответственных за формирование списка необходимого нового оборудования для учреждения. В случае размещения заказа на работы, в которые входит монтаж нового высокотехнологичного медицинского оборудования, необходимо согласовывать все технические документы с главным инженером. В случае необходимости наличия при размещении заказа экспертного заключения, требуется привлечь профильных медицинских и инженерных специалистов.

Выполнение данных мер со стороны заказчиков высокотехнологичного медицинского оборудования позволяет обосновать необходимость закупки конкретного оборудования и соответственно целесообразность расходования средств.

Еще одной особенностью закупок высокотехнологичного медицинского оборудования является порядок формирования начальной (максимальной) цены контракта. Обуславливается это отсутствием в открытом доступе цен производителей. Это влечет за собой выделение субсидий зачастую в больших объемах, чем необходимо для закупок необходимого высокотехнологичного медицинского оборудования, что соответственно позволяет заказчикам покупать продукцию по более высокой цене. Так в ходе мониторинга закупок томографов было выявлено следующее: «при стоимости у разных производителей («Toshiba», «General Electric», «Phillips», «Siemens») 16-срезовых томографов в размере 16–20 миллионов рублей и 64-срезовых – 28–35 миллионов рублей (в зависимости от комплектации) аналогичное оборудование закуплено регионами по цене 30–50 миллионов рублей и 60–90 миллионов рублей соответственно»[[11]](#footnote-11).

Данные специфические особенности закупок высокотехнологичного медицинского оборудования порождают следующие часто встречающиеся в ходе закупок высокотехнологичного медицинского оборудования и ведущие к неэффективному использованию бюджетных средств при закупках высокотехнологичного медицинского оборудования проблемы:

* закупки оборудования по завышенным ценам;
* сложность разработки технических требований к закупаемому высокотехнологичному медицинскому оборудованию и его сервисному обслуживанию;
* необеспеченность закупленного оборудования технической поддержкой со стороны поставщиков, простаивание закупленного оборудования, отсутствие квалифицированного персонала.

Завышение цен при закупках оборудования является одним из самых частых нарушений. Как уже говорилось, основной причиной является отсутствие цен производителей в открытом доступе, это влекло сложность формирования начальной (максимальной) цены контракта и сложность проверки ее соответствия действительным рыночным ценам. Для расчета начальной (максимальной) цены контракта не всегда учитывались цены зарубежных фирм-производителей и официальных дилеров на эти виды оборудования. Зачастую использовались цены внутреннего рынка, цены посредников, которые могут превышать цены производителей в 2-3 раза. В итоге, начальная (максимальная) цена контракта получалась сильно завышенной. Также использовались разные подходы к ее расчету. Документы по обоснованию цены уже проведенных закупок включали в себя различные варианты расчетов (поскольку единого алгоритма/стандарта не существовало):

* запросы коммерческих предложений от производителей;
* анализ результатов проведенных ранее закупок аналогичной продукции (по реестрам контрактов, по конкурсным документам);
* выдержки из прайс-листов дистрибьюторов и т.д.

 В целях борьбы с завышением начальной (максимальной) цены контракта было принято Постановление Правительства РФ от 03.11.2011 № 881 "О порядке формирования начальных (максимальных) цен контрактов (цен лотов) на отдельные виды медицинского оборудования для целей их включения в документацию о торгах на поставку такого оборудования" (далее Постановление), вступившее в силу 19.11.2011 года.

 Данное Постановление определяет следующий порядок формирования начальной (максимальной) цены контракта при закупке высокотехнологичного оборудования. При установлении начальной (максимальной) цены контракта заказчик обязан направить запросы о цене на закупаемое оборудование. «Для определения перечня производителей заказчик должен будет воспользоваться базой данных Минздравсоцразвития»[[12]](#footnote-12). Запрос должен содержать подробную информацию о предмете закупки:

* «требования к качеству, техническим характеристикам, безопасности, функциональным характеристикам (потребительским свойствам), размерам, упаковке, отгрузке, году выпуска медицинского оборудования и иные показатели, связанные с определением соответствия медицинского оборудования потребностям заказчика;
* количество единиц оборудования;
* гарантийный срок и (или) объем предоставления гарантий качества, требования к обслуживанию медицинского оборудования, расходам на эксплуатацию, обязательность осуществления монтажа и наладки медицинского оборудования, а также требования к обучению лиц, осуществляющих использование и обслуживание медицинского оборудования;
* место, условия и сроки (периоды) поставки медицинского оборудования;
* порядок формирования предлагаемой цены на медицинское оборудование (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей);
* сведения о валюте, используемой для формирования начальной (максимальной) цены контракта и расчетов с поставщиками (исполнителями, подрядчиками);
* порядок применения официального курса иностранной валюты к рублю РФ (установленного Центральным банком РФ и используемого при оплате заключенного контракта)»[[13]](#footnote-13).

 Помимо этого, в запрос включается просьба предоставить информацию об официальных дилерах, чтобы в случае отсутствия информации о цене в ответах производителей, направить запросы о цене официальным дилерам. При получении ответа на запрос цены, заказчик устанавливает начальную (максимальную) цену контракта равную средней цене или не более средней цены всех полученных запросов цен.

Вторым источником информации для формирования начальной (максимальной) цены контракта на высокотехнологичное медицинское оборудование является реестр контрактов. Он используется в случае неполучения ответов на запрос цен или получения единственного ответа. В таком случае, в расчет должны включаться цены не менее пяти контрактов за текущий и предшествующий года, с разницей в итоговой цене не более 30%. В случае, если удовлетворяющих данному условию контрактов меньше пяти, в расчет включаются и контракты с разницей в цене более чем в 30%.

В этом случае цена формируется либо по формуле $\frac{М\_{ср}+М\_{ед }}{2}×К$, где Мср – средняя цены единицы закупленного товара согласно реестру контрактов; Мед – цена, согласно единственному полученному ответу на запрос цены; К – количество единиц закупаемого оборудования. Либо, если не было получено ни одного ответа на запрос цены, то по формуле Мср$×К$.

В случае, если при установленной согласным требованиям начальной (максимальной) цене контракта не подана ни одна заявка, или не заключен контракт с единственным поставщиком, то заказчик вправе провести повторную процедуру с повышением начальной (максимальной) цены контракта не более чем на 10%.

Принятое Постановление было критично оценено как со стороны заказчиков, так и со стороны экспертов. Необходимость учитывать стоимость аналогичных контрактов породила волну беспокойств среди заказчиков. «Сотни моделей одного и того же прибора, огромное количество вариантов комплектации, программного обеспечения - все это требует максимально тщательного и индивидуального выбора оборудования под профиль и нужды каждой клиники»[[14]](#footnote-14), - а установление данных требований к формированию начальной (максимальной) цены контракта усложнили возможность индивидуализации условий контракта. Эксперты в свою очередь также считают данную процедуру формирования начальной (максимальной) цены контракта недостаточно регламентированной, так как может легко произойти, что информация будет отсутствовать в обоих случаях. Производители могут не ответить на запросы заказчиков, а в случае приобретения ранее не использовавшейся высокотехнологичной медицинской техники может отсутствовать информация о проведении подобных закупок. В этом случае заказчики вправе устанавливать начальную (максимальную) цену контракта пользуясь любыми источниками информации.

Что касается необеспеченности закупленного оборудования технической поддержкой со стороны поставщиков на данный момент в рамках 94-ФЗ было не предусмотрено обязательное включение в контракт обеспечение технической поддержкой и обеспечение обучения персонала. В связи с этим, эти параметры в большинстве случаев вообще не включались в условия закупок в качестве требований к поставщикам. На рынке действовали поставщики, не имеющие разрешения на предоставление данных услуг. Помимо простоя из-за отсутствия обученного персонала оборудование простаивало и в случае выхода из строя.

 Часть 2.2 статьи 11 94-ФЗ предусматривает, что «Правительство Российской Федерации вправе установить единые дополнительные требования, в том числе квалификационные требования, к участникам размещения заказов при размещении заказов на поставки, выполнение, оказание соответственно отдельных товаров, работ, услуг для федеральных нужд, а также нужд субъектов Российской Федерации или муниципальных нужд в целях исполнения расходных обязательств субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, источником финансового обеспечения которых частично или полностью являются целевые межбюджетные трансферты, предоставляемые из федерального бюджета или бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации. Акты Правительства Российской Федерации, принимаемые в соответствии с настоящей частью, рассматриваются на заседании Правительства Российской Федерации в установленном порядке»[[15]](#footnote-15). Согласно данной норме Минздравсоцразвития был разработан проект постановления «Об установлении дополнительных требований к участникам размещения заказов на поставки медицинского оборудования» (далее проект постановления). Согласно данному проекту постановления участников конкурса собирались обязать предоставлять в конкурсную комиссию документацию, подтверждающую их полномочия не только на поставку оборудования, но монтаж, наладку оборудования, гарантийное обслуживание и обучение медицинского персонала. Стоимость этих услуг согласно проекту постановления должна была включаться в цену оборудования. Эта мера разрабатывалась с целью решения таких проблем, как простой оборудования из-за отсутствия технического обслуживания, необученности персонала. Также, данные требования были разработаны с целью устранения от участия в конкурсных процедурах на поставку высокотехнологичного медицинского оборудования фирм-посредников, в связи с их многократными завышениями цен, по сравнению с ценами официальных дилеров.

Однако данный проект постановления так и не был принят Правительством, в связи с протестами со стороны Федеральной антимонопольной службы.

 В результате, в целях борьбы с простоем высокотехнологичного медицинского оборудования в связи с его необеспеченностью техническим обслуживанием, были приняты некоторые поправки к 94-ФЗ. Вопрос объема и срока гарантийного обеспечения был урегулирован Федеральным законом 79-ФЗ от 21 апреля 2011 года, внесшим изменения в 94-ФЗ. Согласно внесенным поправкам, заказчики при размещении заказов на поставки новых машин и оборудования (к которым можно отнести и высокотехнологичное медицинское оборудование) устанавливают в конкурсной документации требование к наличию гарантии от производителя данного товара, а также к наличию гарантии от поставщика, срок действия которой должен быть не меньше, чем срок действия гарантии поставщика. Кроме того, требования к сроку действия гарантии также устанавливаются в конкурсной документации.

 В конечном счете, заказчики, осуществляющие размещение заказов на поставку высокотехнологичного медицинского оборудования согласно пп. 3 и 15.2 ч.4 ст. 22, п. 11 ч.3 и п.6 ч.4 ст. 41.6, п. 4.1 ст. 43 94-ФЗ вправе включить в конкурсную документацию следующие требования (в случае, если начальная (максимальная) цена контракта превышает 50 млн руб. (при этом средняя стоимость томографов превышает 50 млн руб. лишь для 128-срезовых и 256-срезовых томографов) внесение данных требований в документацию является обязательным):

• «требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий качества товара;

• требования к гарантийному обслуживанию товара, к расходам на эксплуатацию товара в гарантийный срок; требования об обязательности осуществления монтажа и наладки товара;

• требования к обучению лиц, осуществляющих использование и обслуживание товара;

• требования о предоставлении гарантии производителя товара и о сроке действия такой гарантии (предоставление такой гарантии осуществляется вместе с товаром);

• требования о предоставлении гарантии поставщика товара и о сроке действия такой гарантии (предоставление такой гарантии осуществляется вместе с товаром; срок действия такой гарантии должен быть не менее чем срок действия гарантии производителя товара);

• обязательство предоставить вместе с товаром обеспечения гарантии поставщика на товар в размере от 2 до 10% начальной (максимальной) цены контракта (не распространяется на запрос котировок)»[[16]](#footnote-16).

 Данные меры позволяют заказчикам повысить эффективность закупок, однако, в условиях российского рынка высокотехнологичного медицинского оборудования внесение всех этих требований в конкурсную документацию может привести к резкому снижению количества участников торгов, так как компаний, удовлетворяющих требованиям на российском рынке не так уж и много. «GE Healthcare при поставках тяжелого оборудования (в том числе и томографов), как правило, передает поставщикам полномочия только на поставку, а монтаж, сервисное обслуживание и обучение персонала оставляет за собой, поскольку это требует специальных знаний и высокой квалификации специалистов»[[17]](#footnote-17). Также поступают и многие другие производители.

 Введение постановления Правительства РФ, устанавливающего требования к формированию начальной (максимальной цены контракта) на поставку высокотехнологичного медицинского оборудования, привело к тому, что поставщики оказались под жестким ценовым прессингом, а заказчики под жесткими законодательными ограничениями в плане выбора оборудования необходимой конфигурации. Одним из крупнейших производителей высокотехнологичной медицинской техники в России - ЗАО «Электрон» - было организовано публичное обсуждение как недостатков существующего порядка закупок оборудования для клиник, так и последствий антикоррупционных действий Правительства. В итоге, поставщики начали формировать лобби в поддержку ФКС — «они утверждают, что изменение системы закупок позволит удержаться от потери качества оборудования, идущего в российские клиники»[[18]](#footnote-18).

 По мнению поставщиков, закону требуются новые изменения «За годы действия 94-ФЗ все так хорошо его научились обходить, например, завышая стартовые цены аукционов, что на деле он давно перестал выполнять свою антикоррупционную задачу»[[19]](#footnote-19). Возможно, введение 44-ФЗ, разработанного Минэкономразвития, приблизит систему государственных закупок к европейским практикам.

 Федеральный закон 44-ФЗ регламентирует, в том числе и процесс планирования и прогнозирования закупочных нужд, мониторинг, контроль, аудит исполнения контракта. Регламентация процесса планирования позволит более точно формировать заявки. Возможно, в случае закупок сложной продукции (к которой стоит отнести и высокотехнологичную медицинскую технику), необходимо привлекать к процессу планирования и формирования заявок специалистов данных отраслей. Например, для определения необходимого медицинского оборудования – консультанта, связанного с лечебной деятельностью.

 Двухэтапные конкурсы, предусмотренные 44-ФЗ, могут позволить заказчикам более гибко учитывать особенности отдельных видов закупаемой сложной продукции. Возможность проведения переговоров с поставщиками и получения рекомендаций о более подходящих вариантах продукции от профессионалов в области медицинского оборудования, также может повысить эффективность закупок. Введение многоэтапных конкурсов позволило бы проводить более подробные переговоры и формировать более точные условия закупок, а введение для сложных закупок конкурсов, предусматривающих предварительную квалификацию, позволило бы исключить участников, заведомо не имеющих возможностей для выполнения условий таких закупок.

 На данный момент размещение заказов на поставку высокотехнологичного медицинского оборудования преимущественно осуществляется в форме электронного аукциона, так как согласно постановлению Правительства от 27.02.2008 № 236-ркод по ОКДП 3300000 "Аппаратура медицинская; средства измерения; фото- и киноаппаратура, часы" включен в перечень товаров, работ и услуг, на закупку которых размещение заказа осуществляется в формате электронного аукциона. Однако, в данный перечень не включен код по ОКДП 3311000 "Медицинское и хирургическое оборудование; ортопедические приспособления", что дает возможность размещать заказы в формате открытого конкурса. Также, в случае необходимости экстренной закупки (в случае чрезвычайных ситуаций, оказания гуманитарной помощи и т.д.), размещение заказа может осуществляться путем запроса котировок или закупки у единственного поставщика. Электронные аукционы не позволяют учитывать всю специфику закупаемого высокотехнологичного медицинского оборудования, определяя победителя лишь по минимальности цены.

 Перейдем к рассмотрению практики закупок высокотехнологичного медицинского оборудования на примере томографов, для наглядного выявления проблем, анализа результатов внесенных поправок, определения путей совершенствования процедуры закупки высокотехнологичного медицинского оборудования.

# Глава 2

# Анализ результатов размещения заказов на высокотехнологичное медицинское оборудование на примере томографов

 Как уже говорилось, закупки томографов выбраны в качестве объекта исследования в связи с большим количеством громких нарушений в целом ряде субъектов. Кроме того, нарушения осуществлялись не только региональными властями, но и представителями Минздравсоцразвития, которое непосредственно осуществляло выделение и распределение субсидий на закупку.

 Так, анализ закупок за 2008-2010 выявил следующие факты. Минздравсоцразвития закупило 64-срезовый томограф фирмы «Toshiba» за 95 миллионов рублей, что практически втрое превышает цену производителя. При этом, как уже говорилось, стоимость таких томографов у производителей находилась на уровне 16–20 миллионов рублей за 16-срезовые томографы и 28–35 миллионов рублей за 64-срезовые томографы. Аналогичное оборудование также было закуплено и в регионах по значительно превышающим ценам. 64-срезовые томографы были приобретены по цене 70-90 миллионов рублей такими регионами, как Чувашская Республика, Республика Коми, Ставропольский край. Калининградская, Липецкая, Новгородская, Ростовская, Самарская, Свердловская, Ярославская области закупили такие же томографы по цене 50-70 миллионов рублей.

 16-срезовые томографы были приобретены Брянской, Ленинградской, Московской областями, Алтайским краем по цене 40-50 миллионов рублей, а Белгородской, Архангельской, Воронежской, Владимирской, Сахалинской, Иркутской областями и Республиками Адыгея и Башкортостан за 30-40 миллионов рублей.

 После первой волны проверок в некоторых субъектах при проведении торгов на закупки компьютерных томографов произошло снижение стоимости. Санкт-Петербургом были закуплены 64-срезовые томографы по 52 миллиона рублей, Амурской областью по 40,2 миллиона рублей, в Республике Дагестан 16-срезовые томографы были приобретены по 20,2 миллиона рублей. Это говорит о том, что реальная возможность экономии бюджетных средств существовала, и закупки по завышенным ценам происходили по причине коррупционных действий.

 О возможности экономии бюджетных средств говорит и сравнительный анализ закупок разных регионов Российской Федерации. Идентичная медицинская техника закупалась в разных регионах по существенно различающимся ценам. Например, компьютерный томограф Aquilion 64 фирмы «Toshiba» был закуплен Ярославской областью за 73,7 миллиона рублей, а Республикой Татарстан – за 56,9 миллиона рублей. В Ростовской области был приобретен 64-срезовый компьютерный томограф фирмы «General Electric» за 90,3 миллиона рублей, в то же время Курской областью данный томограф был закуплен за 50 миллионов рублей. Архангельской областью был приобретен компьютерный томограф Aquilion 16 фирмы «Toshiba» за 39,6 миллиона рублей, а в Нижегородской областью – по цене 22,5 миллиона рублей. Проведенный экспертный анализ, что все вышеперечисленные сравнимые компьютерные томографы имеют одинаковые функциональные и технические характеристики.

Разрастание коррупции в сфере закупок в органах власти субъектов Российской Федерации и учреждениях здравоохранения произошло из-за отсутствия необходимого контроля и мониторинга со стороны Минздравсоцразвития России над расходованием бюджетных средств.

В ряде регионов в результате проверок были возбуждены уголовные дела. Так в Тульской области по факту закупки администрацией Тульской области у ООО «МФБ» 16-срезового компьютерного томографа по цене 79,6 миллиона рублей, что более чем в три раза превышает среднюю рыночную стоимость, было возбуждено уголовное дело по ч.1 ст.285 Уголовного кодекса Российской Федерации (злоупотребление должностными полномочиями).

 В Ростовской области было возбуждено уголовное дело против сотрудников Минздрава области в связи с закупкой томографов по цене, существенно завышенной по отношению к среднерыночной, а также в связи с установлением преимущественных условий для конкретного участника процедуры закупки ООО «Алком-7». В результате бюджету был причинен ущерб почти в 120 миллионов рублей.

 Бюджету Омской области в 2009 году в связи с подобными действиями при закупке компьютерных томографов был нанесен ущерб в размере 138 миллионов рублей. В результате проверок, было возбуждено дело в отношении областного министра здравоохранения.

 По сообщениям управлением экономической безопасностью МВД на май 2012 года было возбуждено 136 уголовных дел, связанных с махинациями при госзакупках компьютерных томографов, в таких регионах как Свердловская область, Ульяновская, Курганская, Орловская, Смоленская, Воронежская, Тульская, Челябинская, Алтайский край и Чувашская республика, городах Москва, Санкт-Петербург и многих других.

«По данным главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД, в результате мер, принятых сотрудниками ГУЭБиПК, удалось в 2-3 раза снизить стоимость закупаемого медицинского оборудования»[[20]](#footnote-20).

Для анализа нынешней ситуации с закупками высокотехнологичного медицинского оборудования проведем анализ закупок компьютерных томографов за 2012 год. Данные закупки осуществлялись уже после ряда скандалов и соответственно принятия дополнительных критериев для закупок высокотехнологичного медицинского оборудования.

В ходе исследования была составлена Таблица 1 (см. Приложение), которая содержит в себе необходимые для анализа данные, полученные в ходе исследования результатов 112 закупок компьютерных томографов за 2012 год, размещенных на официальном сайте zakupki.gov.ru.

Закупки компьютерных томографов были проанализированы по следующим показателям: способ закупки, количество и тип закупаемого товара, включение дополнительных требований в условия закупки, к какой классификации товаров было отнесено закупаемое оборудование, начальная (максимальная) цена контракта, способ ее обоснования, количество заявок, состоялась или не состоялась процедура, установленные требования к участникам процедуры, итоговая цена контракта, процент снижения цены.

В итоге анализа были получены следующие итоги. Из 112 проведенных закупок компьютерных томографов состоявшимися были признаны 61 процедуры, что составляет 54,5%, соответственно несостоявшимися были признаны 51 процедуры или 45,5%. Из числа несостоявшихся процедур в 78,4% была подана одна заявка, соответственно, в этих случаях контракты заключались по начальной цене.

Кроме того, среднее количество поданных заявок составило лишь 2,16 заявки на закупку, при этом среднее количество допущенных заявок вовсе составило лишь 1,9 заявки на закупку. Вместе с тем, среднее количество заявок по стране составляет 2,04 для открытых конкурсов, 4 для аукционов, 2,6 для запросов котировок. Учитывая то, что большинство процедур размещения заказа на поставку компьютерных томографов осуществляется в формате аукционов, количество подаваемых заявок на участие в данных процедурах находится ниже среднего уровня.

В 27 проанализированных закупках (24,1% от общего числа) начальная (максимальная) цена контракта была установлена с нарушением порядка, установленного Постановлением Правительства РФ от 03.11.2011 № 881 «О порядке формирования начальных (максимальных) цен контрактов (цен лотов) на отдельные виды медицинского оборудования для целей их включения в документацию о торгах на поставку такого оборудования». Среди нарушений встречаются следующие порядки установления цены:

* расчет цены по формуле $\frac{М\_{ср}+М\_{ед }}{2}×К$ , при получении нескольких предложений от производителей и официальных поставщиков (вместо применения средней цены полученных предложений);
* использование информации о менее чем 5 заключенных ранее контрактах;
* исключение из расчетов данных предложений, полученных от производителей и официальных поставщиков;
* установление цены равной одному из полученных предложений или цене заключенного ранее контракта.

Помимо этого, еще в 10 (8,9% от общего числа) проанализированных закупках невозможно определить расчет начальной (максимальной) цены. В 3 из них информация отсутствует вовсе, в семи расчет указан как «на основании ценового исследования рынка», однако само ценовое исследование в документации отсутствует.

Тем самым, 33% закупок компьютерных томографов в 2012 году были осуществлены с различными нарушениями порядка расчета начальной (максимальной) цены контракта.

Также в 22 закупках из проанализированных 112 начальная (максимальная) цена контракта устанавливалась без нарушений, но с понижением цены, полученной в итоге расчета по данным, полученным от производителей и официальных поставщиков и из данных реестра контрактов. Понижения цен обосновывались лимитом выделенного бюджета на закупку компьютерных томографов.

Анализ применяемого способа размещения заказа показал, что в 6 (5,4%) закупках был использован открытый конкурс, хотя высокотехнологичное медицинское оборудование должно закупаться с применением электронных аукционов. Однако неоднозначность трактовки понятия высокотехнологичного медицинского оборудования и соотнесения кодов ОКДП с конкретным видом оборудования позволяют обойти данное требование. Во всех шести случаях товар был отнесен к коду ОКДП 3311232 Аппараты рентгеновские медицинские диагностические, по которому разрешено размещение заказа в формате конкурса. Всего в 112 проанализированных закупках были использованы девять различных кодов ОКДП.

Анализ итоговых цен контрактов показал, что разброс цен на аналогичные виды компьютерных томографов довольно существенен. Так 16-срезовые компьютерные томографы были закуплены в 2012 году по ценам от 11 252 325 до 37 956 265 рублей, минимальная и максимальная цены контрактов отличаются практически в 4 раза. Однако из 60-ти закупок 16-срезовых компьютерных томографов лишь в пяти цена превысила 25 миллионов рублей. Следовательно, итоговые цены в остальных 47 состоявшихся закупках 16-срезовых компьютерных томографов (90,4% от числа состоявшихся) укладываются в предел 25 миллионов рублей, что вполне может соответствовать действительной рыночной ситуации.

Закупки 64-срезовых компьютерных томографов были произведены по ценам от 20 912 500 до 42 933 803 рублей. При этом исследование рынка в 2010 году показало, что цены на 64-срезовые томографы у производителей находятся в диапазоне 28-35 миллионов рублей. Среди проанализированных закупок 64-срезовых компьютерных томографов из 39 лишь в 8 цена превысила 35 миллионов рублей, что в целом можно объяснить изменением ситуации на рынке за два прошедших года. По сравнению с закупками в 2008-2010 годах, когда 64-срезовые компьютерные томографы закупались регионами по ценам 70-90 миллионов рублей, а после некоторых проведенных расследований по ценам 50-79 миллионов рублей, стоит отметить существенное снижение итоговой закупочной цены на данную категорию товара.

128-срезовые и 256-срезовые компьютерные томографы в 2012 году были закуплены по ценам от 30 736 800 до 60 720 000 рублей и от 60 615 600 до 100 024 300 рублей соответственно. Минимальная и максимальная цены контрактов в данных двух категориях существенно отличаются, однако данное различие может происходить из разницы комплектации компьютерных томографов, закупленных по итогам данных процедур.

В среднем, снижение начальной (максимальной) цены контракта по всем проанализированным закупкам компьютерных томографов за 2012 год составило 7%. При этом, в среднем по стране по данным Росстата средний процент снижения по процедурам составляет для открытых конкурсов 9,5%, для аукционов 12,6%, для запроса котировок 16,5%. Тем самым, снижение по процедурам закупки компьютерных томографов находится ниже среднего уровня.

В качестве обязательных и дополнительных требований к участникам размещения заказа в проанализированных закупках стандартно устанавливались требования согласно Ст. 11 94-ФЗ и отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков сведений об участнике размещения заказа.

Значимой особенностью всех проанализированных закупок является включение в стоимость и условия контракта требований обязательной гарантии на поставляемое оборудование, гарантийное обслуживание, транспортировку, установку, монтаж, наладку, запуск оборудования, а также обучение медицинского персонала. Данные требования позволяют избегать простоя закупленного оборудования по причине выхода из строя или отсутствия обученного персонала.

 В качестве дальнейших мероприятий для усовершенствования системы государственных закупок высокотехнологичного медицинского оборудования следует обозначить следующее:

* осуществление обязательного контроля над исполнением установленного единого порядка расчета начальной (максимальной) цены контракта со стороны контролирующих органов, в том числе, контроль используемых источников информации;
* субсидирование закупок высокотехнологичного медицинского оборудования, исходя из анализа стоимости оборудования на рынке, так как зачастую, существенное снижение начальной (максимальной) цены контракта относительно полученной в результате расчетов в связи с лимитом средств, снижает количество участников размещения заказа;
* четкое законодательное определение понятия высокотехнологичная медицинская техника, соотнесение различных ее категорий с кодами ОКДП для исключения возможности проведения размещения заказа в форме конкурса;
* поиск путей привлечения к участию в процедурах закупки большего числа поставщиков.

Исходя из проведенного анализа, можно сказать, что система государственных закупок высокотехнологичного медицинского оборудования существенно улучшилась по сравнению с ситуацией, существовавшей до 2011 года. Однако еще существуют проблемы, препятствующие эффективности системы государственных закупок высокотехнологичного медицинского оборудования.

###### Заключение

 В рамках написания данной работы была рассмотрена система государственных закупок высокотехнологичного медицинского оборудования. В качестве гипотезы было выдвинуто предположение, что система государственных закупок высокотехнологичного медицинского оборудования, не смотря на внесенные недавно изменения, остается недостаточно эффективной и требует дальнейших разработок.

 В ходе проведения исследования и анализа государственных закупок высокотехнологичного медицинского оборудования, рассмотренных на примере закупок компьютерных томографов, гипотеза подтвердилась.

 Ситуация с закупками данной категории товаров улучшилась относительно ее состояния до начала преобразования, то есть до 2011 года. Удалось значительно снизить цены контрактов относительно их уровня в 2008-2010 годах. Заказчики стали устанавливать дополнительные требования на монтаж, наладку, пуск оборудования, гарантию, гарантийное обслуживание оборудования, обучение персонала даже в тех случаях, когда начальная (максимальная) цена контракта не превышает 50 миллионов рублей и данные требования включаются не в обязательном порядке. В ходе исследования закупок компьютерных томографов за 2012 год было выявлено установление данных требований во всех 100% закупок. Можно предположить, что эти меры существенно снизили простой оборудования по причине отсутствия обслуживания, а также, по причине необученности персонала.

 Однако остались следующие проблемы, которые не позволяют сказать о том, что действующая система государственных закупок высокотехнологичного медицинского оборудования является эффективной:

* при расчете начальной (максимальной) цены контракта допускаются нарушения порядка, установленного Постановлением;
* отсутствие точной трактовки понятия «высокотехнологичное медицинское оборудование» влечет за собой возможность его отнесения к различным кодам ОКДП и как следствие, возможность законного применения процедуры открытого конкурса, вместо процедуры электронного аукциона;
* низкое количество участников размещения заказа – среднее количество поданных заявок 2,16, что ниже среднего показателя по всем закупкам; как следствие – среднее снижение цены (7%) также находится на уровне ниже среднего.

 Данные факты не позволяют говорить об эффективности системы государственных закупок высокотехнологичного медицинского оборудования.

 В качестве дальнейших действий по увеличению эффективности системы закупок данной группы товаров, следует выделить следующее:

* осуществление контроля исполнения Постановления при расчете начальной (максимальной) цены контракта, контроль используемых источников;
* централизованный расчет начальных (максимальных) цен для различных видов высокотехнологичного медицинского оборудования для установления эффективного уровня субсидий, исключение снижения цены после ее расчета по установленному порядку в связи с лимитом средств, ведущему к снижению количества участников размещения заказа и к увеличению % несостоявшихся процедур;
* четкое законодательное установление понятия высокотехнологичное медицинское оборудование, соотнесение его различных видов с кодами ОКДП для исключения законной возможности применения несоответствующих способов размещения заказа.
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# Приложение

## Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **наименование заказчика** | **способ закупки** | **предмет закупки** | **количество единиц товара** | **количество срезов** | **Требования** | **Классификация товара** | **НМЦК** | **способ обоснования НМЦК** | **количество заявок** | **количество допущенных заявок** | **процедура состоялась/несостоялась** | **обязательные требования к участнику процедуры** | **Доп. требования к участнику процедуры** | **значимость критерия** | **% снижения** | **цена контракта** | **победитель (наименование, адрес)** |
| Министерство финансов Республики Коми | Открытый аукцион в электронной форме | На поставку компьютерного томографа (ЭА-1120).  | 3 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311000 | 61 140 312,51 | Согласно требованиям Постановления Правительства | 1 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 61 140 312,51 | Общество с ограниченной ответственностью 'Медэкс' |
| [ГК Р.Башкортостан по размещению государственных заказов](http://zakupki.gov.ru/pgz/public/action/organization/view?organizationId=662719) | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка рентгеновского компьютерного томографа  | 2 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311000 | 65 000 000,00 | Согласно требованиям Постановления Правительства | 5 | 5 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 35,70% | 41 825 000,00 | Общество с ограниченной ответственностью "ДГМ-Урал" |
| Минэкономразвития РА | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка, ввод в эксплуатацию, гарантийное обслуживание компьютерного томографа.  | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311000 | 35 000 000,00 | Согласно требованиям Постановления Правительства | 2 | 2 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 1% | 34 650 000,00 | ЗАО "Компания "Интермедсервис" |
| управление госзаказа Амурской области | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерных томографов. | 2 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311000 | 33 090 000,00 | Согласно требованиям Постановления Правительства | 2 | 2 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 11,50% | 29 284 650,00 | акрытое акционерное общество "ДИАТЕХ АГ" |
| Мин.имущественных и земельных отношений Тверской обл. | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка медицинского оборудования (компьютерный томограф мультиспиральный)  | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 20 479 000,00 | Согласно требованиям Постановления Правительства | 2 | 2 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0,50% | 20 376 605,00 | ЗАО "НИПК "Электрон" |
| управление госзаказа Амурской области | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка рентгеновского компьютерного томографа. 128 срезов | 1 | 128 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311000 | 50 000 000,00 | 2 запроса производителей. 1 сведение ГК. | 2 | 2 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 5,50% | 47 250 000,00 | ООО МедЛайн |
| Министерство экономики и торговли Республики Калмыкия | Открытый аукцион в электронной форме | на поставку томографа рентгеновского компьютерного в комплекте с источником бесперебойного питания для всей системы, лазерной камерой и инжектором.  | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 38 151 269,00 | 5 сведений ГК | 2 | 2 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 10,60% | 34 100 000,00 | Закрытое акционерное общество "Компания "Интермедсервис" |
| Мин. эк. развития, пром.политики и торговли Оренбургской обл. | Открытый аукцион в электронной форме | на поставку компьютерного томографа многосрезового. 16 срезов | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 20 800 000,00 | 2 запроса цен | 1 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 20 800 000,00 | ЗАО "МЕДИЦИНСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ Лтд" |
| Мин. эк. развития, пром.политики и торговли Оренбургской обл. | Открытый конкурс | Лот № 1: поставка компьютерных томографов многосрезовых;Лот № 2: поставка компьютерного томографа многосрезового. | Лот №1 - 3 шт.; Лот №2 - 1 шт. | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | нет данных | **Лот №1:** 68 400 000,00  Лот №2: 22 800 000, 00 руб | 2 запроса цен | Лот №1 - 2; Лот №2 - 3. | Лот №1 - 1; Лот №2 - 3. | Лот №1 - нет; Лот №2 - да. | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | Цена 60%, срок поставки 30%, срок предоставления гарантии 10% | Лот №1 - нет; Лот №2 - 4,4% | Лот №1 - нет; Лот №2 - 21 800 000,00 | ЗАО "Медицинские технологии Лтд"  |
| ФГБУЗ МСЧ № 121 ФМБА России | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка медицинского оборудования (Компьютерный томограф)  | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 24 000 000,00 | 3 производителя | 1 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 24 000 000,00 | ООО "Шифт" |
| Правительство Нижегородской области | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа  | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 21 433 001,00 | цены производителей | 4 | 4 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 45,50% | 11 680 985,95 | ЗАО 'Компания 'Дельта-Т' |
| Минфин Республики Тыва | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка медицинского оборудования –рентгеновских компьютерных томографов. | 2 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3310000 | 44 332 815,9  | 2 производителя | 5 | 4 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 19% | 35 909 580,86 | ООО "ДГМ-Урал"" |
| ФГБУЗ КБ № 84 ФМБА России | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка 64-х срезового компьютерного томографа | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 37 737 981,00 | ценовое исследование рынка | 1 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 37 737 981,00 | ООО «НЕВС Медицинская Техника» |
| Департамент госзаказа Свердловской обл. | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа 16 срезового. | 2 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 36 735 300,00 | 1 производитель, 5 закупок | 2 | 2 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 6% | 34 531 182,00 | ООО "Строительная компания - 2000" |
| Главное управление организации торгов Самарской области | Открытый аукцион в электронной форме | поставка «Томографа рентгеновского компьютерного с мультиспиральным сканированием высокого класса» | 3 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 62 920 760,00 | 1 производитель, 5 закупок | 1 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 62 920 760,00 | ЗАО ДРГ Техсистемс |
| Минздрав Омской области | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311000 | 28 000 000,00  | 5 предложений, ограничение лимита средств | 2 | 2 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 17,70% | 23 040 000,00 | ООО "ДГМ-Урал"" |
| Департамент госзаказа Краснодарского края | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка медицинского оборудования (Компьютерный томограф)  | 11 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 219 376 666,63 | 3 производителя | 1 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 219 376 666,63 | ЗАО "МЕДИЦИНСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ Лтд" |
| Минфин Республики Тыва | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка рентгеновского компьютерного томографа со спиральным сканированием  | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 22 166 408,00 | 2 производителя | 2 | 2 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 20,50% | 17 622 294,36  | ООО "ДГМ-Урал"" |
| Правительство Нижегородской области | Открытый аукцион в электронной форме | Открытый аукцион в электронной форме на право заключить гражданско-правовой договор на поставку компьютерного томографа  | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232  | 21 433 001,00 | ценовоеисследование рынка | 4 | 4 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% |   | 12 002 480,95 | Закрытое акционерное общество ООО 'Компания 'Дельта-Т' |
| комитет государственного заказа Тульской области | Открытый конкурс | Поставка многосрезовых компьютерных томографов. | 2 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232  | 29 800 000,00 | 2 производителя | 4 | 4 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | Цена - 60%, качественные характеристики - 20%, срок гарантии - 10%, срок поставки - 10%. | 9,90% | 26 840 000,00 | ФГУп "Предприятие по поставкам продукции Управления делами Президента РФ" |
| комитет государственного заказа Тульской области | Открытый конкурс | Поставка многосрезового компьютерного томографа. | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232  | 14 900 000,00 | 2 производителя | 4 | 4 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | Цена - 60%, качественные характеристики - 20%, срок гарантии - 10%, срок поставки - 10%. | 9,90% | 13 420 000.00 | ФГУП "Предприятие по поставкам продукции Управления делами Президента РФ" |
| Управление государственных закупок Тюменской области | Открытый аукцион в электронной форме | Рентгеновский компьютерный томограф. | 1 | 256 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 100 024 300,00  | 2 производителя, минимальная из цен | 1 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 100 024 300,00  | ООО НЕКСУС |
| контрактное агентство Архангельской области | Открытый аукцион в электронной форме | поставка, монтаж и введение в эксплуатацию компьютерного томографа с программным обеспечением и принадлежностями  | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 37 000 000,00 | 4 производителя. Средняя цена, уменьшена | 4 | 3 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 37% | 23 310 000,00 | ООО Хайнеманн Медицинтехник |
| МБУ "Красногвардейская ЦРБ" | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка, монтаж, установку и ввод в эксплуатацию компьютерного томографа. | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 2813352 | 20 000 000,00 | 3 производителя, средняя цена | 2 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 20 000 000,00 | ЗАО ООО Медицинские Инженерные Решения |
| ГБОУ ВПО Амурская ГМА Минздравсоцразвития России | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа.  | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311269 | 37 750 000,00 | 2 производителя, средняя цена | 4 | 3 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 11% | 33 597 500,00 | ЗАО «ДИНА ИНТЕРНЕШНЛ» |
| департамент здравоохранения Приморского края | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа.  | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311000 | 17 977 000,00  | 3 производителя, средняя цена | 2 | 2 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 1% | 17 797 230,00 | ООО «Дельрус-Приморье» |
| ФГБУЗ ЦМСЧ № 38 ФМБА России | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка и ввод в эксплуатацию мультиспирального компьютерного томографа. | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 18 900 000,00 | 3 производителя, средняя цена | 2 | 2 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 11,50% | 16 726 500,00 | ЗАО «МАК БРАЗЕРС» |
| МУЗ "Можайская ЦРБ" | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка рентгеновского компьютерного томографа. | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 32 000 000,00 | 5 контрактов, средняя цена | 3 | 3 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 11,40% | 28 360 000,00 | ООО "Синктел" |
| Департамент экономики Орловской области | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа.  | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 17 466 000,00 | 5 контрактов, средняя цена | 1 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 17 466 000,00 | ООО «ТММ» |
| Минздрав Московской области | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа.  | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 32 341 750,00 | 2 поставщика, средняя цена +лимит | 5 | 3 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 11% | 28 784 157,50 | ООО «Мединвест» |
| Главное управление госзаказа | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка томографа | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 23 235 225,00 | 2 пороизводителя, 5 контрактов, средняя цена. | 1 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 23 235 225,00 | ЗАО "Диамед" |
| департамент государственного заказа Ярославской области | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка спирального 16-срезового компьютерного томографа. | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 25 000 000,00 | 3 производителя, минимальная цена | 4 | 3 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 20% | 20 000 000,00 | ООО 'МедикалТЕСТ' |
| агентство по государственному заказу Иркутской области | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 35 000 000,00 | отсутствует в документации | 2 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 35 000 000,00 | ООО ИМК 'ИНСАЙТ' |
| комитет по управлению государственным имуществом области | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа на 16 срезов. | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 20 852 510,00 | 2 производителя, средняя цена | 2 | 2 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 11,50% | 18 454 471,35 | ООО 'БалтМедикал' |
| ФГБУ "СарНИИК" Минздравсоцразвития России | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка томографа компьютерного рентгеновского мультисрезового с принадлежностями. | 1 | 256 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 75 300 000,00  | 3 производителя, минимальная цена | 2 | 2 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 19,50% | 60 616 500,00 | ООО 'ДАРТОН МС' |
| Администрация г. Серпухова | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка оборудования медицинского Компьютерный томограф | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311020 | 32 000 000,00 | 5 поставщиков, минимальная цена | 5 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 32 000 000,00 | ЗАО 'ЕМГ' |
| МБУЗ "ДЦГБ" | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка, монтаж и ввод в эксплуатацию Компьютерного томографа | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 31 785 000,00  | 1 производитель, 1 контракт. Средняя цена | 4 | 4 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 18% | 26 063 700,00 | ЗАО "Санте Медикал Системс" |
| Министерство экономики Ульяновской области | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка рентгеновского компьютерного томографа. | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 37 100 000,00 | 2 производителя, наименьшая + лимит цены | 2 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 37 100 000,00 | ООО ЭФСИМ |
| ФБУН ЕМНЦ ПОЗРПП Роспотребнадзора | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа.  | 1 | 128 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 42 690 000,00 | 4 производителя, средняя цена | 2 | 2 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 28% | 30 736 800,00 | ООО "ДжиИ Хэлскеа" |
| Администрация города Королёва | Открытый аукцион в электронной форме | поставка компьютерного томографа. | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 2813352 | 19 515 629,52 | 5 производителей, 2 контракта | 4 | 2 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 10,80% | 17 400 000,00 | ООО "ВЕТТА-М" |
| ФГБУ "НИИ КПГПЗ" СО РАМН | Открытый конкурс | На право заключения гражданско-правового договора на поставку томографа | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232  | 21 825 641,00 | 1 производитель, 5 контрактов. Средняя цена | 2 | 2 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | Цена - 60%, качественные характеристики - 20%, срок гарантии - 10%, срок поставки - 10%. | 1,40% | 21 500 000,00 | ООО "ВЕТТА-М" |
| Конкурсное агентство Калининградской области | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка и вып. работ по уст.е, монтажу и пуско-наладке комп.томографов. | 2 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311233 | 47 172 000,00 | 2 производителя. Лимит средств | 2 | 2 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 2,70% | 45 901 984,00 | ООО "Ракита" |
| МУЗ " ПГКБ " | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа  | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311230 | 32 000 000,00 | 2 производителя, 4 контракта. Средняя цена, лимит,выше производителей | 1 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 32 000 000,00 | ЗАО "Компания "Интермедсервис" |
| Департамент государственных закупок Кировской области | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка медицинского оборудования Лот № 1 Мультиспиральныйрентгеновский компьютерный томограф | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 18 000 000,00 | 2 производителя, лимит средств | 1 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 18 000 000,00 | ООО “Медиа Сервис АБВ” |
| ФГБУЗ ЗСМЦ ФМБА России | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 34 000 000,00 | 3 предложения, минмальная цена | 1 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 34 000 000,00 | ООО 'Хайнеманн Медицинтехник' |
| Комитет госзаказа области | Открытый аукцион в электронной форме | поставка, ввод в эксплуатацию и техническое обслуживание в гарантийный период многосрезового специализированного компьютерного томографа  | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 29 215 921,00 | 1 производитель, 5 контрактов. Средняя цена | 1 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 29 215 921,00 | ООО'БиоРус' |
| Главэкономики | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка,монтаж, пуско-наладка компьютерного томографа | 2 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 48 100 000,00 | 3 производителя, 5 котнрактов. Средняя по контрактам. Ниже производителей | 0 | 0 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | нет | нет |
| Департамент госзаказа Краснодарского края | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка медицинского оборудования (компьютерный томограф) | 1 | 256 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 90 000 000,00 | 1 производитель | 1 | 0 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | нет | нет |
| Министерство здравоохранения Пермского края | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка медицинского оборудования - специализированного компьютерного томографа. | 2 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 33 250 000,00 | 3 производителя, средняя цена, лимит средств | 2 | 2 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 15,50% | 28 096 250,00 | ООО «Сервисная медицинская компания» |
| департамент экономического развития, промышленности и торговли Костромской области | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка, монтаж, ввод в эксплуатацию, гарантийное обслуживание компьютерного томографа | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 37 800 000,00  | 2 предложения, 2 контракта. Максимальное из предложений | 1 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 37 800 000,00  | ООО «ИПС» |
| Администрация муниципального образования "Город Майкоп" | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа, монтаж и ввод в эксплуатацию. | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 20 192 606,90 | 1 производитель, 5 контрактов. Средняя по контрактам, цена производителя выше лимита. | 2 | 2 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 4,50% | 19 283 939,00 | ЗАО "Компания "Интермедсервис" |
| ФГБУ "ГНЦК" Минздравсоцразвития России | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка, установка и ввод в эксплуатацию компьютерного томографа. | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311020 | 34 447 050,00 | 1 производитель, 5 контрактов. Средняя цена | 2 | 2 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 4,30% | 32 966 588,50 | ООО «Хайнеманн Медицинтехник» |
| ФБУЗ "МСЧ № 52" ФМБА России | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа  | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 19 822 776,92 | 2 производителя, 3 котнракта, средняя цена | 1 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 19 822 776,92 | ООО "Медицинская Компания" |
| Агентство госзаказа Камчатского края | Открытый аукцион в электронной форме | поставка компьютерного спирального томографа  | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 39 722 000,00 | 3 производителя, средняя цена | 1 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 39 722 000,00 | ООО «НЕВС Медицинская Техника» |
| ГБУ "ОДБ им. Красного Креста" | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 27 293 259,33 | 3 производителя, средняя цена | 3 | 3 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 23,50% | 20 879 343,20 | ЗАО Торгово-промышленная компания "Полар" |
| Комитет экономики администрации Магаданской области | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного многосрезового спирального томографа | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 36 752 200,00 | 1 производитель, 5 контрактов, средняя цена | 5 | 5 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 30,80% | 25 446 151,00 | ООО "Промышленно-торговая фирма "Корпус"" |
| комитет по управлению гос.имуществом области | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа на 64 среза. | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 30 000 000,00 | 2 производителя, минимальная из цен | 1 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 30 000 000,00 | ООО 'Балт Медикал' |
| Минэкономразвития РА | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка, ввод в эксплуатацию, гарантийное обслуживание компьютерного томографа | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 35 000 000,00 | 1 производитель, 4 контракта. Цена производителя | 2 | 2 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 1% | 34 650 000,00 | ЗАО "Компания "Интермедсервис" |
| Минздрав Московской области | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 32 341 750,00 | нетданных | 2 | 2 | да | нетданных | Отсутствие в РНД. | 100% | 8,50% | 29 592 701,25 | ООО "Синктел" |
| комитет государственного заказа Тульской области | открытый конкурс | Поставка многосрезового компьютерного томографа | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232  | 14 900 000,00  | 2 производителя, лимит средств | 0 | 0 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | Цена - 60%, качественные характеристики - 20%, срок гарантии - 10%, срок пост. - 10%. | 0% | нет | нет |
| Республиканское агентство по государственным закупкам | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерных томографов 16-ти срезовых | 3 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 61 437 455,25 | 5 контрактов, средняя цена | 1 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 61 437 455,25 | ООО "АФС Медицинтехник" |
| СПб ГБУЗ "Городская больница №15" | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка, монтаж, ввод в эксплуатацию компьютерного томографа | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 20 000 000,00 | 5 контрактов, средняя цена, лимит средств | 2 | 2 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 1,50% | 19 700 000,00 | ООО АРСЕНАЛ |
| Минздрав Московской области | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 32 341 750,00 | 4 контракта, средняя цена | 1 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 32 341 750,00 | ООО “БИМК-Кардио-Волга” |
| комитет по управлению гос. имуществом области | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа на 16 срезов | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 20 227 514,00 | 1 производитель, 5 контрактов. Средняя цена | 1 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 20 227 514,00 | ООО 'ФортеГрупп' |
| Правительство Нижегородской области | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа  | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 21 433 001,00 | ценовое исследование рынка | 4 | 4 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 47% | 11 358 505,00 | ЗАО ООО 'АФС Медицинтехник' |
| Мин.имущественных и земельных отношений Тверской обл. | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка медицинского оборудования (многосрезовый компьютерный томограф ) | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 27 500 000,00 | 2 производителя., средняя цена | 1 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 27 500 000,00 | ООО СоноРэй Медикал Груп |
| агентство по государственному заказу Иркутской области | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа | 2 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 36 000 000,00 | 2 производителя, 3 котнракта, средняя цена | 0 | 0 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | нет | нет |
| Управление здравоохранения Адм. Клинского мун-ого района | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка медицинского оборудования (компьютерного томографа)  | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311323 | 32 000 000,00 | 1 производитель, 5 контрактов, средняя цена | 3 | 2 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 9,30% | 29 020 000,00 | ООО "ВЕТТА-М" |
| ООО "Центр конкурсных технологий" | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка медицинского оборудования - томографа рентгеновского компьютерного  | 2 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 34 000 000,00 | 2 производителя, 3 котнракта, средняя цена по контрактам с учетом лимита | 3 | 3 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 11% | 30 260 000,00 | ООО "АФС Медицинтехник" |
| ФГБУЗ МСЧ № 152 ФМБА России | Открытый аукцион в электронной форме | поставка медицинского оборудования: компьютерный томограф | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 21 354 450,00 | 3 производителя, 2 контракта. Средняя цена | 1 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 21 354 450,00 | ООО 'Медэкс' |
| Госкомзаказ РБ | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка томографа компьютерного  | 1 | 128 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311000 | 44 121 666,00 | 2 производителя, 1 контракт, средняя цена | 3 | 3 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 2% | 43 239 232,68 | ЗАО «Компания Киль-Казань» |
| Администрация муниципального образования Ейский район | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка медицинского оборудования «Компьютерный томограф 64 среза».  | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 36 212 473,50 | 4 производителя, средняя цена | 2 | 2 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0,50% | 36 031 411,13 | ООО "МедТехГрупп" |
| Департамент государственного заказа Свердловской области | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа 16 срезового | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 18 367 650,00  | 1 производитель, 5 контрактов, средняя цена | 1 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 18 367 650,00  | ЗАО "Компания "Интермедсервис" |
| Сахминздрав | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка интраоперационного компьютерного томографа  | 1 | не указано | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 40 000 000,00 | 1 контракт, лимит средств.  | 1 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 40 000 000,00 | ООО «Дельрус-Приморье» |
| Правительство Нижегородской области | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 31 900 000,00  | ценовое исследование рынка | 3 | 2 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 4% | 30 600 000,00 | ЗАО ООО 'Хайнеманн Медицинтехник' |
| Госкомзаказ Хакасии | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка и ввод в эксплуатацию компьютерного томографа | 1 | нет данных | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 34 991 033,50  | 2 производителя | 3 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 34 991 033,50  | ООО 'НовоМед' |
| ФГБУ "НЦЗД" РАМН | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка двухэнергетического мультисрезового компьютерного томографа | 1 | 128 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3310000 | 69 000 000,00 | 5 производителей, средняя цена | 2 | 2 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 12% | 60 720 000,00 | ООО "Медиа Сервис АБВ" |
| Управление госзаказа Мурманской области | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка томографа компьютерного рентгеновского  | 2 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 41 899 000,00 | выбрана цена 1 контракта (не минимальная) | 0 | 0 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | нет | нет |
| Министерство финансов Республики Коми | Открытый аукцион в электронной форме | На поставку компьютерного томографа (ЭА-1120) | 3 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 61 140 312,51 | 1 производитель, 4 контракта. Средняя цена | 1 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 61 140 312,51 | ООО 'Медэкс' |
| ГБОУ ВПО Кировская ГМА Минздравсоцразвития России | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка рентгеновского компьютерного томографа для клиники. | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 42 933 803,00 | 3производителя, средняя цена | 2 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 42 933 803,00 | ООО "Медицинская Компания" |
| Министерство финансов Республики Коми | Открытый аукцион в электронной форме | «Поставка компьютерного томографа» | 1 | 128 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 42 950 000,00 | 2 производителя, минимальная из цен | 1 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 42 950 000,00 | ООО "Медициана"" |
| ГКУ "Главинвестстрой РТ" | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка, монтаж, пуско-наладка и ввод в эксплуатацию мультисрезового рентгеновского компьютерного томографа  | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3310000 | 32 432 720,00 | 5 производителей, средняя цена | 3 | 3 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 15% | 27 567 812,00 | ООО Мединвест |
| министерство здравоохранения Саратовской области | Открытый аукцион в электронной форме |  поставка 16-ти срезовых компьютерных томографов | 3 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 60 000 000,00 | 2 производителя, средняя цена, понижена | 4 | 3 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 23% | 46 200 000,00 | ООО “ПРОИЗВОДСТВЕННО-МОНТАЖНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ “ПРОТОН” |
| Министерство экономики Ульяновской области | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка рентгеновского компьютерного томографа | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 30 000 000,00 | производитель, 8 контрактов, средняя цена понижена | 1 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 30 000 000,00 | ООО «Центр медицинской техники» |
| Управление по экономике, инвестициям и курорту | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка томографа | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 35 000 000,00 | 5 производителей, средняя цена | 3 | 3 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 33,40% | 23 300 000,00 | ООО "Хайнеманн Медицинтехник" |
| Правительство Нижегородской области | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 21 433 001,00 | ценовое исследование рынка | 4 | 4 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 47,50% | 11 252 325,85 | ЗАО ООО 'АФС Медицинтехник' |
| ФГБУЗ КБ № 101 ФМБА России | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа | 1 | 128 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 39 500 000,00 | 6 поставщиков, 3 контракта, учет лимита | 2 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 39 500 000,00 | ООО 'М.П.А. медицинские партнеры' |
| Мин.эк.разв., промышленной политики и торговли Оренбургской обл. | Открытый конкурс | на поставку компьютерного томографа многосрезового | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232  | 22 563 319,00 | 1 производитель, 5 контрактов, средняя цена | 2 | 0 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | Цена - 60%, срок гарантии - 10%, срок поставки - 30%. | 0% | нет | нет |
| МУЗ "ДГБ" | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 19 000 000,00 | 4 производителя, 1 контракт, средняя цена по всем | 0 | 0 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | нет | нет |
| ГБОУ ВПО СПбГМУ им. И.П. Павлова Минздравсоцразвития России | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа  | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 40 600 000,00  | 3 производителя, средняя цена, лимит средств | 1 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 40 600 000,00  | ООО Альфа Мобили |
| Сахминздрав | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 41 000 000,00  | 2 производителя, средняя цена, лимит средств | 2 | 2 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 1,50% | 40 385 000,00 | ООО "ИПС" |
| Министерство экономики Ульяновской области | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 38 147 000,00 | 2 производителя, минимальная из цен | 4 | 3 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0,50% | 37 956 265,00 | ООО "Альянс-Клиник" |
| ГБОУ ДПО РМАПО Минздравсоцразвития России | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка медицинского оборудования: многосрезовый специализированный компьютерный томограф | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 34 450 000,00 | 3 производителя, средняя цена | 3 | 3 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 25,30% | 25 727 750,00 | ГОСПРЕДПР. ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЪЕД. "СОЮЗПРОМЭКСПОРТ" |
| Правительство Нижегородской области | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 21 433 001,00 | ценовое исследование рынка | 4 | 4 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 45% | 11 785 670,00 | ЗАО «НИПК «Электрон» |
| Департамент госзакупок Забайкальского края | Открытый аукцион в электронной форме | поставка и ввод в эксплуатацию компьютерного томографа | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311233 | 23 000 000,00 | 5 производителей, средняя цена | 2 | 0 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | нет | нет |
| Гос.ком. Псковской области по организации госзакупок | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа  | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311225 | 41 225 050,00 | 1 производитель, 5 контрактов, средняя цена | 3 | 3 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 21,50% | 32 361 663,75  | ООО "Союз Технических Строителей" |
| Министерство здравоохранения Республики Марий Эл | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка мультиспирального 64-срезового компьютерного томографа | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311230 | 27 100 873,00 | 5 контрактов, средняя цена | 3 | 3 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 16% | 22 764 733,16 | ООО «Хайнеманн Медицинтехник» |
| СПб ГБУЗ "ДГБ № 22" | Открытый аукцион в электронной форме | оставка спирального компьютерного томографа | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311233 | 19 938 897,34  | 1 производитель, 4 контракта. Средняя цена | 6 | 5 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 28% | 14 356 005,96 | ООО "ВТС" |
| ФГБУЗ ЦМСЧ № 1 ФМБА России | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка медицинского оборудования (Рентгеновский компьютерный томограф) | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 19 373 017,03 | 2 производителя, 3 контракта | 3 | 3 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0,50% | 19 276 151,94 | ООО "Медицинская компания ЮНИКС" |
| Агентство госзаказа Камчатского края | Открытый аукцион в электронной форме | а поставку компьютерного спирального томографа  | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3310000 | 41 464 000,00 | 5 производителей, 4 контракта, средняя цена | 1 | 0 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | нет | нет |
| СПб ГБУЗ ГПТД | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного рентгеновского томографа | 1 |   | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 37 356 666,67 | 3 производителя, средняя цена | 3 | 3 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 10,50% | 33 434 216,68 | ЗАО «МАК БРАЗЕРС» |
| агентство по государственному заказу Иркутской области | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа.  | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 35 500 000,00 | нет данных | 3 | 2 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 1% | 35 145 000,00 | ОАО 'Медтехника' |
| Комитет экономики | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка, установка и ввод в эксплуатацию компьютерного томографа 16 срезов | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 18 897 232,00 | 2 производителя, 6 контрактов. Минимальная цена производителя. | 1 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 18 897 232,00 | ЗАО "НИПК "Электрон" |
| Гос.ком. Респ. Мордовия по организации торгов и ценовой политике | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 38 660 000,00 | 4 производителя, средняя цена | 2 | 2 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 20% | 30 928 000,00 | ЗАО "Санте Медикал Системс" |
| Главное управление организации торгов Самарской области | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка томографа рентгеновского компьютерного с мультиспиральным сканированием | 3 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 62 920 760,00 | 1 производитель, 5 контрактов, средняя цена | 1 | 0 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | нет | нет |
| ФГБУ "СПб НИИ ЛОР" Минздравсоцразвития России | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка рентгеновского мультиспирального компьютерного томографа | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 22 942 146,36 | 5 контрактов, средняя цена | 1 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 22 942 146,36 | ООО АРСЕНАЛ |
| ФГБУЗ КБ № 119 ФМБА России | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 2813352 | 36 200 000,00 | 4 производителя, средняя цена | 1 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 36 200 000,00 | ЗАО "ДРГ Техсистемс" |
| Минпромторг НСО | Открытый аукцион в электронной форме | поставка медицинского оборудования: компьютерный томограф | 2 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 56 000 000,00 | 1 производитель, 4 контракта. Мин. цена контракта | 4 | 3 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 11,80% | 49 380 000,00 | ООО "Деланте" |
| Правительство Нижегородской области | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 21 433 001,00 Российский рубль | ценовое исследование рынка | 4 | 4 | да | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% |   | 11 895 315,00 | ЗАО ООО 'АФС Медицинтехник' |
| ФГБУЗ ЦМСЧ № 1 ФМБА России | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 19 373 017,03 | 2 производителя, 3 контракта. Средняя цена | 0 | 0 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | нет | нет |
| Комитет государственного заказа Ленинградской области | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка компьютерного томографа  | 1 | 16 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311000 | 13 866 655,32 | 5 контрактов, средняя цена | 1 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 13 866 655,32 | ООО "Балт Медикал" |
| ГБОУ ВПО ВолгГМУ Минздравсоцразвития России | Открытый аукцион в электронной форме | Поставка, установка и ввод в эксплуатацию медицинского оборудования  | 1 | 64 | Установка, гар.обсл., обучение персонала | 3311232 | 34 740 000,00 | 2 производителя, лимит средств | 1 | 1 | нет | Согласно ст. 11 94-ФЗ | Отсутствие в РНД. | 100% | 0% | 34 740 000,00 | ООО "ВМТ" |
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